



Ondernemers denken vaak ten onrechte dat zij hun naam goed beschermd hebben. Bijna 75 % van alle ondernemers hebben hun zaakjes niet goed geregeld. Zij vertrouwen op de inschrijving van de bedrijfsnaam in het handelsregister en op de registratie van een domeinnaam. Is dat nu zo verkeerd? Ja, want als er een probleem komt, ben je als ondernemer een bak met geld kwijt en sta je uiteindelijk met lege handen.

KvK luidt noodklok! Ondernemers beschermen naam en logo niet goed



TEKST THEO-WILLEM VAN LEEUWEN
FOTOGRAFIE JOHN BRUSSEL

THEO-WILLEM IS PARTNER BIJ ABCOR BV

MERKENKANTOOR ABCOR IS
GESPECIALISEERD IN DE BESCHERMING
VAN HANDELSNAMEN, MERKEN
EN VORMGEVING VAN PRODUCTEN

Noodkreet van de KvK

De Kamer van Koophandel heeft een onderzoek uitgevoerd onder bijna 7.000 leden. Doel: inzicht te krijgen hoe ondernemers omgaan met hun goodwill. Is de bedrijfsnaam en zijn de belangrijkste merken wel goed geregistreerd? De resultaten zijn ronduit schokkend. Bij slechts 25% van de ondernemers zijn de namen en logo's goed beschermd. Echter veel ondernemers denken wél alle rechten in handen te hebben, omdat zij een domeinnaam geregistreerd hebben of de handelsnaam hebben ingeschreven in het handelsnaamregister. Gevolg, bij een conflict komt menig ondernemer van de koude kermis thuis.

De handelsnaamwet geeft de ondernemer een (beperkt) monopolie op het gebruik van een naam. Op basis van een handelsnaam kan opgetreden worden tegen identieke of sterk overeenstemmende bedrijfsnamen. Maar er zijn nog wel wat andere eisen. De bedrijven moeten actief zijn in elkaars werkgebied en in vrijwel dezelfde branche. Ondernemers denken vaak, dat de registratie van een domeinnaam aanvullende bescherming geeft omdat de website in heel de Benelux te zien is. Maar daar kijkt de rechter toch anders naar.

Familienaam, niets familienaam

Zo heeft de heer Smit uit Bodegraven zijn bedrijf Smit Telecom genoemd. Tevens is er een website die iedereen in heel Nederland kan oproepen. Als een andere meneer Smit uit Urk eveneens een telefoonbedrijf begint onder de naam Smit Telecom, zijn de rapen gaar. Inbreuk! roept het bedrijf uit Bodegraven en eist een verbod op het gebruik van de familienaam Smit voor telecommunicatie diensten. Nee, oordeelt de rechter. Voor de naam is nooit merkbescherming aangevraagd. Er zijn alleen handelsnaamrechten. Volgens de rechter is Smit Telecom uit Bodegraven niet bekend in heel Nederland, laat staan in Urk. Dat de website in heel Nederland te zien is, is leuk, maar daarmee kan je nog geen verbod eisen op het gebruik van een vergelijkbare familienaam in Nederland. Uit beide websites blijkt namelijk duidelijk dat het om verschillende bedrijven gaat. Alle eisen worden afgewezen.

Nike wederom de klos met JUMPMAN

Maar als Smit de bedrijfsnaam als merk had geregistreerd, was dit dan anders afgelopen? Ja, want met een merk krijgt hij direct een exclusief monopolie op het gebruik van de familienaam in de hele Benelux. En die bescherming gaat ver, ja soms heel ver. Zo heeft Nike onlangs bakzeil moeten halen in Europa bij de registratie van JUMPMAN, het woordmerk van het AIR JORDAN LOGO. Er was namelijk al eerder een Spaans merk JUMP geregistreerd voor herenkleding en schoeisel. Inbreuk van NIKE, ongeacht dat het hier om het kleine en onbekende Spaanse merk JUMP gaat. Voor NIKE niet zo'n probleem want NIKE heeft al eerder voor een flinke zak geld alsnog het een en ander kunnen regelen. Voor ondernemers die liever niet met geld smijten, speel niet langer met vuur en registreer nu de bedrijfsnaam, het logo en de belangrijkste merken. Ook al is het vijf voor twaalf, je hebt altijd nog vijf minuten de tijd om alles goed te regelen. Tijd genoeg voordat er echt een probleem is.

Theo-Willem

REAGEREN?
VANLEEUVEN@ABCOR.NL
WWW.ABCOR.NL